

Анализ результатов РМКДО в 2022 году в МБДОУ №38 пос. Эльбан

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 38 пос. Эльбан Амурского муниципального района Хабаровского края принял участие в РМКДО, цель которого было систематизировать оценку состояния и перспективы развития образования и организации, усилить результативность функционирования краевой образовательной системы за счет повышения качества принимаемых управленческих решений, выявление нарушений требований федерального законодательства об образовании и установление соответствия реализуемой в образовательной организации деятельности в сфере ДО требованиям ФГОС ДО. На основании приказа заведующего № 32-Д от 03.03.2022г. «Об участии ДОУ в мероприятиях по мониторингу качества дошкольного образования в 2022 году» из числа педагогов ДОУ была создана рабочая группа по внутренней оценке качества ДО.

Для ознакомления с условиями проведения процедур МКДО были изучены материалы МКДО: Концепция и инструментарий МКДО, инструкция координатора ДОО, «Порядок проведения РМКДО в дошкольных образовательных организациях Хабаровского края в 2022 году», инструкция по заполнению Шкал МКДО в 2022 году, инструкция по оценке образовательных программ.

Оценивание проводилось по Шкалам МКДО. Которые содержат показатели по 9 областям качества:

1. Образовательные ориентиры;
2. Образовательная программа;
3. Содержание образовательной деятельности;
4. Образовательный процесс;
5. Образовательные условия;
6. Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами;
7. Взаимодействие с родителями;
8. Здоровье, безопасность и повседневный уход;
9. Управление и развитие.

По результатам исследования МКДО были получены следующие данные:

В области качества «**Образовательные ориентиры**»:

Область качества	Балл по области качества/показателю
Образовательные ориентиры	3,0
1.1. Ориентиры образовательной деятельности	4
1.2. Понимание ребенка. Наблюдение и документирование процессов развития.	2

В результате МКДО было получено 3 балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО, что соответствует базовому уровню качества. Анализ результатов оценки области качества «Образовательные ориентиры» позволил сформулировать дефициты, которые не позволили достичь высокого уровня, а именно:

- ориентиры не отражены в оформлении образовательного пространства и не доступны для ознакомления заинтересованных лиц,
- не всегда проводится анализ потребностей интересов воспитанников и результаты анализа не учитываются при разработке ориентиров,
- родители не принимают участия в определении ориентиров,
- в ООП ДОО и других документах не предусмотрена регулярная педагогическая работа, нацеленная на систематическое изучение индивидуальных особенностей, потребностей, возможностей, динамики развития и интересов детей.

Таким образом проанализировав данные на следующий учебный год мы запланировали: провести анализ потребностей интересов воспитанников и учесть их при разработке ориентиров, запланировать работу с родителями по определению ориентиров.

В области качества **«Образовательная программа»** анализировалось с точки зрения следующих качественных характеристик:

- доступность;
- участие педагогов;
- участие заинтересованных лиц.

Область качества	Балл по области качества/показателю
Образовательная программа	0,0
2.1 Основная образовательная программа ДОО	0
2.2 Адаптированная основная образовательная программа ДОО для детей с ОВЗ	0
2.3 Образовательная программа ДОО	0
2.4 Адаптированные образовательные программы дошкольного образования ДОО	0

В результате МКДО было получено 0 баллов.

Результаты оценки, предусмотренной процедурой МКДО, позволяют определить следующие проблемные зоны:

- на сайте размещена неактуальная, устаревшая информация о реализуемых образовательных программах;
- не размещена краткая презентация реализуемой ООП ДОО;
- педагоги ДОО плохо ориентируются в содержании и специфике ООП ДОО;
- педагоги ДОО не адаптируют реализуемую образовательную деятельность с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников;
- при разработке ООП ДОО не учитывается мнение родителей (законных представителей) воспитанников.

Вывод: Разместить на сайте ДОУ ООП ДО, рабочие программы воспитателей, краткую презентацию ООП ДО для ознакомления родителей, запланировать с педагогами семинар «Особенности ООП ДО», привлечь родителей к обсуждению Основной образовательной программы.

Основные дефициты качества реализации адаптированных основных образовательных программ (далее - АООП ДОО), не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- на сайтах ДОО размещена неактуальная, устаревшая информация о реализуемых АООП ДОО;
- на сайте не размещают полный текст АООП ДОО;
- не размещена краткая презентация всех реализуемых АООП ДОО;
- педагоги ДОО плохо ориентируются в содержании и специфике АООП ДОО;
- педагоги ДОО не адаптируют реализуемую образовательную деятельность с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников;
- при разработке АООП ДОО не учитывается и не анализируется мнение родителей (законных представителей) воспитанников.

Таким образом, на следующий год запланировать работу с родителями «Ваше мнение и предложения». Разместить актуальную АООП ДО, краткую презентацию программы, также запланировать работу с педагогами по содержанию и специфике работы по АООП ДО.

Показатели качества **«Содержания образовательной деятельности»** в ДОО не позволили достичь базового уровня качества, средние баллы в разрезе содержания образовательной деятельности по образовательным областям составили 3,92 что ниже базового уровня.

СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	3,92
---	------

3.1.1 Эмоциональное развитие	3
3.1.2 Социальное развитие	4
3.1.3 Развитие коммуникативных способностей и активности	4
3.1.4 Формирование основ безопасного поведения	0
3.2.1 Развитие познавательных интересов, любознательности и активности	3
3.2.2 Развитие воображения и творческой активности	5
3.2.3 Формирование математических представлений	3
3.2.4 Формирование представлений об окружающем мире: природа, экология, техника и технологии	5
3.2.5 Формирование представлений об окружающем мире: общество и государство	5
3.3.1 Развитие речевого слуха	3
3.3.2 Обогащение словарного запаса	4
3.3.3 Развитие понимания речи и формирование предпосылок грамотности	4
3.3.4 Развитие культуры устной речи и речевая активность	4
3.3.5 Освоение письменной речи	1
3.3.6 Знакомство с литературой и фольклором	5
3.3.7 Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде	0
3.4.2 Знакомство с миром искусства	5
3.4.3 Изобразительное творчество	5
3.4.4 Музыка и музыкальное творчество	5
3.4.5 Художественное конструирование и моделирование	5
3.4.6 Театрально-словесное творчество	5
3.5.1 Здоровый образ жизни	5
3.5.2 Развитие представлений о своем теле и физических возможностях	5
3.5.3 Движение и двигательная активность	5
3.5.4 Подвижные игры, физкультура и спорт	5

Исследование позволило определить проблемные поля в содержании образовательной деятельности:

- не предусмотрено системное эмоциональное, социальное развитие детей в образовательном процессе с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;
- в образовательном пространстве не выделено место и время для обсуждения совместных планов, новостей, актуальных событий (напр., в расписании дня группы не прописаны режимные моменты, как «утренний круг» и «вечерний круг»);
- в содержании развивающей предметно-пространственной среды (далее РППС) отсутствуют информационные материалы, созданные с детьми и/или совместно с детьми, описывающие правила поведения в группе;
- отсутствие свободы выбора у детей тем для реализации детского проекта.
- не предусмотрена системная поддержка освоения письменной речи воспитанников в различных видах деятельности во всех образовательных областях, с учетом их потребностей, возможностей, интересов инициативы (напр., поиск в физкультурном зале хранения инвентаря с ориентацией на символы, знаки и подписи);
- пространство и его оснащение не позволяют организовать различные формы взаимодействия с письменной речью.

- не предусмотрено систематическое развитие представлений детей о мире искусства во всех образовательных областях и формах деятельности с учетом интересов детей;

Таким образом по показателю «Содержание образовательной деятельности» были получены высокие результаты, но и есть над чем работать. Поэтому на следующий год больше внимания уделять эмоциональному развитию, социальному развитию (для этого было решено ввести НОД по социально-коммуникативному развитию со 2 мл. группы), разработать план «Формирование основ безопасности», невысокий балл был получен по формированию математических представлений, поэтому было решено о внедрении парциальной программы «Экономическое воспитание дошкольников: формирование предпосылок финансовой грамотности»

Анализ качества образовательного процесса позволил определить среднее значение оценки области качества **«Образовательный процесс»** 4,6 который определялся на основе анализа показателей

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	4,6
4.1 Поддержка инициативы детей	5
4.2 Особенности реализации воспитательного процесса	5
4.3 Игра	5
4.4 Проектно-тематическая деятельность	1
4.5 Исследовательская деятельность и экспериментирование	5
4.6 Строительство и конструирование	5
4.7 Самообслуживание и элементарный бытовой труд	5
4.8 Использование информационных технологий	5
4.9 Структурирование образовательного процесса	5
4.10 Индивидуализация образовательного процесса	5

Основные дефициты качества образовательного процесса, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- проекты и их темы не выбираются педагогами и детьми в ходе общего обсуждения;
- педагогами не ведется письменная фиксация проектных планов детей;
- не предусмотрена система организации исследовательской деятельности детей и экспериментирования при реализации различных форм деятельности во всех образовательных областях с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей;
- детям не доступны различные технические средства доступа к информационным технологиям для самостоятельного и/или совместного использования в соответствии с установленными правилами;

Таким образом на следующий учебный год нужно больше внимания уделить проектно-тематической деятельности. Организовать исследовательскую деятельность детей и экспериментирования при реализации различных форм деятельности во всех образовательных областях с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей.

В исследовании МКДО качество образовательных условий определялось по следующим группам образовательных условий: кадровые условия, квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы; РППС дошкольных образовательных организаций, информационное обеспечение. Средний балл по группе показателей **«Образовательные условия»** - 4,44 балла.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ	4.44
5.1.1 Профессиональная квалификация педагогов	5
5.1.2 Профессиональное развитие педагогов	3
5.1.3 Совершенствование педагогической работы	5
5.2.1 Рабочая нагрузка педагога	5
5.2.2 Система оплаты труда педагогов группы	2

5.3.1 Предметно-пространственная среда помещения, доступного воспитанникам группы	5
5.3.2 Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы	5
5.4.1 Учебно-методическое обеспечение	5
5.4.2 Библиотечно-информационное обеспечение. Управление знаниями	5

По результатам экспертной оценки качества в рамках данной группы показателей были сформулированы дефициты, которые не позволили достичь базового уровня качества, а именно:

- в процессе исследования не было зафиксировано системного подхода, обеспечивающего разностороннее развитие педагогов во всех образовательных областях;
- не предусмотрено время в течение рабочего дня для профессионального развития педагогов группы;
- не зафиксирована системная работа образовательной организации по совершенствованию качества деятельности педагогов с учетом изменяющихся условий (потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников).

Таким образом следует сделать вывод, что показатели полученные в рамках качество образовательных условий высокие. Но нужно уделить внимание профессиональному развитию педагогов, и провести работу по усовершенствованию системы оплаты труда педагогов.

Оценка по области качества **«Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами»** составляет 2,33 балла- это чуть ниже значения базового уровня качества.

УСЛОВИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЦАМИ С ОВЗ И ИНВАЛИДАМИ	2,33
6.1 Организация образования детей с ОВЗ в ГРУППЕ	2
6.2 Инклюзия в ГРУППЕ	5
6.3 Работа с детьми-инвалидами	0

Такая оценка свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется. В ходе мониторинга выявлены такие проблемы организации образования детей с ОВЗ в группе:

- не предусмотрена системная коррекционно-развивающая работа с детьми с ОВЗ/детьми инвалидами в различных формах образовательной деятельности в рамках всех образовательных областей;
- не предусмотрено привлечение специалистов соответствующего профиля для реализации образовательных задач с детьми ОВЗ и детьми инвалидами.
- не предусмотрена педагогическая работа по созданию условий инклюзивного образования для усвоения на доступном уровне содержания всех образовательных областей, участие в различных формах образовательной деятельности с учетом особых потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей с ОВЗ (напр., не разработано Положение об организации инклюзивного образования в ДОО, которое регламентирует взаимодействие педагогических работников ДОО и других специалистов с целью решения образовательных задач инклюзивного образования);
- РППС группы и ДОО в целом не позволяет систематически организовать деятельность детей с ОВЗ по выбору.

Среднее значение оценки по области качества **«Взаимодействие с родителями»** составляет 5,0 балла.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РОДИТЕЛЯМИ	5,0
7.1 Участие родителей в образовательной деятельности	5
7.2 Удовлетворенность родителей	5

7.3 Индивидуальная поддержка развития детей в семье	5
---	---

Таким образом, следует сделать вывод, что работа по взаимодействию с родителями ведётся на высоком уровне.

Область качества **«Здоровье, безопасность и повседневный уход»**. Среднее значение по указанной области качества составляет 3,6 балла, что значительно ниже значения базового уровня качества по пятибалльной системе оценивания МКДО.

ЗДОРОВЬЕ, БЕЗОПАСНОСТЬ И ПОВСЕДНЕВНЫЙ УХОД	3,6
8.1.1 Состояние здоровья воспитанников	0
8.1.2 Санитарно-гигиенические условия	5
8.1.3 Гигиена и формирование культурно-гигиенических навыков	5
8.1.4 Усилия по сохранению и укреплению здоровья	5
8.1.5 Качество питания	3
8.1.6 Организация процесса питания	1
8.1.7 Отдых. Релаксация. Сон	2
8.2.1 Безопасность группового помещения	5
8.2.2 Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе	5
8.2.3 Регулярные действия по обеспечению безопасности в группе	5

Основные дефициты качества услуг ухода и присмотра, обеспечения здоровья и безопасности, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- не предусмотрено систематического, реализуемого совместно с родителями, мониторинга состояния здоровья воспитанников с учетом потребностей, возможностей и состояния здоровья;
- педагогами не ведется сбор информации об ограничениях в питании детей;
- при организации процесса питания воспитанников не учитываются пожелания родителей;
- организации процесса питания воспитанников не уделяется должного внимания со стороны персонала образовательной организации (не интегрируется образовательная деятельность и режимные моменты, связанные с организацией питания, работа по организации процесса питания строится без учета потребностей, возможностей, вкусов и инициативы детей);
- не предусмотрено выбора блюд и приборов детьми;
- режимные моменты реализуются без учета индивидуальных потребностей воспитанников (не персонализированы);
- не ведется систематическая работа по обеспечению безопасности воспитанников группы при реализации образовательной программы во всех образовательных областях во всех формах образовательной деятельности;
- детям не рассказывают о возможностях безопасного использования помещения и территории ДОО.

Таким образом следует особое внимание уделить организации питания в ДОО, Мониторингу состояния здоровья воспитанников, совершенствованию образовательной деятельности в группе.

Среднее значение оценки по области качества **«Управление и развитие»** составляет 2.00 баллов, что значительно ниже значения базового уровня качества по пятибалльной шкале оценивания МКДО.

УПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ	2.0
9.1 Планирование и организация работы в группе	5
9.2 Мониторинг, измерения, анализ в группе	0
9.3 Совершенствование образовательной деятельности в группе	1

Основные дефициты качества управления ДОО, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- используемые подходы к планированию не обеспечивают гибкости, позволяющей выстраивать деятельность с учетом текущих потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;
- ребенку не обеспечивается возможность выбирать вид активности, степень своего участия и форму представления результатов;
- родители и представители родительской общественности не принимают участие в планировании;
- не реализуется системного мониторинга/измерения качества ключевых характеристик во всех образовательных областях и во всех формах образовательной деятельности;
- не ведется мониторинг потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников групп, ожиданий семей;
- отсутствует описание и реализация системы совершенствования.